

Tableau des types d'évaluation et exemples de méthodes

| TYPES D'ÉVALUATION | DEFINITIONS OPERATIONNELLES | EXEMPLES DE METHODES | AVANTAGES | LIMITES |
|--------------------|---|--|--|--|
| Examen, test | Activité demandant aux étudiant(e)s la restitution d'éléments d'apprentissage ou leur reproduction, dans des conditions restreintes de temps et d'espace. | Examen ou jeu-questionnaire (VF, QCM, association, développement court ou long). | <ul style="list-style-type: none"> ▫ Rapide à corriger ou correction automatisée. ▫ Offre plusieurs types de questions. ▫ Permet d'évaluer un grand nombre d'étudiant(e)s. ▫ Interprétation objective des réponses (VF, QCM, association). ▫ Utile pour une évaluation diagnostique des prérequis et des erreurs fréquentes. ▫ QCM : utile en évaluation formative. ▫ Possibilité d'offrir une rétroaction individuelle automatisée pour les questionnaires numériques. | <ul style="list-style-type: none"> ▫ Construction parfois longue et complexe. ▫ N'évalue pas des compétences complexes. Évalue des apprentissages en surface. ▫ Fait peu appel à l'analyse, au jugement et au sens critique. ▫ Encourage les étudiants.es à apprendre « par cœur ». ▫ Mesure les apprentissages de façon isolée les uns des autres. ▫ Doit être ajusté, modifié ou changé d'année en année pour contrer le plagiat. ▫ Est un type d'évaluation sommative anxiogène pour les étudiant(e)s, car il n'y a pas de chance de se reprendre. |
| Exercice | Activité structurée et adaptée permettant aux étudiant(e)s de consolider leurs apprentissages. Demande de restituer, d'appliquer ou d'analyser ce qui a été appris dans une séquence d'apprentissage. Se réalise individuellement ou en équipe. | Résolution de problèmes, fiche de lecture, laboratoire, travail pratique, carte conceptuelle, mise en situation, expérimentation, simulation, etc. | <ul style="list-style-type: none"> ▫ Met les étudiant(e)s en action. ▫ Permet de diagnostiquer des erreurs d'apprentissages. ▫ Mesure des apprentissages plus complexes. ▫ Favorise l'engagement des étudiant(e)s ▫ Utile en évaluation formative. ▫ Permet la formulation d'une rétroaction lors de la correction. | <ul style="list-style-type: none"> ▫ Peut nécessiter beaucoup d'organisation et de matériel (ex. : laboratoires, collecte de données, terrain). ▫ Peut occasionner une surcharge de travail. ▫ Parfois long à corriger. ▫ Nécessite une grille de vérification ou de correction avec des critères précis. ▫ Répétitif : peut encourager les étudiant(e)s à « reproduire une recette » sans nécessairement la comprendre ou l'analyser. |
| Travail écrit | Activité de rédaction dans une perspective de réflexion, de création, d'élaboration, ou de production. Se réalise | Revue de littérature, résumé, rapport de stages, portfolio, article, dissertation, analyse critique, synthèse, journal de | <ul style="list-style-type: none"> ▫ Rapide à construire. ▫ Permet l'autonomie chez les étudiant(e)s. ▫ Mesure des tâches de niveaux taxonomiques complexes (organisation | <ul style="list-style-type: none"> ▫ Nécessite un long temps de correction. ▫ Sujet à l'interprétation subjective des réponses. Nécessite la construction d'une grille d'évaluation critériée. |

| | individuellement ou en équipe, dans des conditions de temps ou d'espaces gérées par les apprenant(e)s, excepté le moment du dépôt. | bord, lettre d'opinion, essai, mémoire, thèse, etc. | logique du discours, esprit de synthèse, jugement critique, etc.). <ul style="list-style-type: none"> ▫ Permet d'évaluer (selon les objectifs du cours) la qualité de l'expression écrite des étudiant(e)s. ▫ Permet la formulation d'une rétroaction lors de la correction. | <ul style="list-style-type: none"> ▫ Sujet aux biais de correction (effet de Halo, position du travail dans la pile, effet Pygmalion). ▫ Tâche de rédaction plus complexe à réaliser pour une personne allophone ou en situation de handicap. |
|------------------------|---|--|---|---|
| TYPES D'EVALUATION | DEFINITIONS OPERATIONNELLES | EXEMPLES DE METHODES | AVANTAGES | LIMITES |
| Situation authentique | Activité complexe exposant l'étudiant(e) à des attentes professionnelles préparatoires ou terminales dans laquelle il ou elle doit démontrer la mobilisation de ses ressources. Les performances sont offertes en contexte réel ou en contexte stimulé. | Stage, examen clinique, approche par projet ou par problème, étude de cas, création d'une œuvre, projet Web, entrevue, simulation, expérimentation, démonstration, performance, journal de bord, recherche, etc. | <ul style="list-style-type: none"> ▫ Permet à l'étudiant(e) de démontrer ses savoirs, savoir-faire et savoir-être. ▫ Mesure des apprentissages de niveaux taxonomiques complexes. ▫ Encourage le jugement et l'innovation. ▫ Simule le contexte d'une situation de travail. ▫ Favorise la consultation, la rétroaction et l'amélioration en cours de projet. ▫ Favorise la motivation et l'engagement des étudiant(e)s. ▫ Favorise l'intégrité académique. | <ul style="list-style-type: none"> ▫ Long à construire et long à corriger. ▫ Nécessite des consignes claires et précises. ▫ Nécessite des ressources matérielles, humaines et financières. ▫ Demande un encadrement individualisé. ▫ Projet d'ampleur pour les étudiant(e)s. ▫ Nécessite la construction d'une grille d'évaluation rigoureuse et basée sur les objectifs d'apprentissage. ▫ Interprétation subjective possible de la performance par le milieu (intervenant(e)s, patient(e)s, client(e)s, collaborateur(-trice)s.) |
| Activité collaborative | Activité d'interactions et d'interdépendance mutuelle visant un apprentissage ou une production collective. Peut aussi concerner une démarche d'appréciation. | Activités : Séminaire, plénière, groupe d'experts, discussion, jeux de rôle, débat, projet de recherche, Wiki, etc. Outils d'évaluation : Portfolio d'équipe, co-évaluation, évaluation par les pairs, etc. | <ul style="list-style-type: none"> ▫ Suscite l'engagement des étudiant(e)s par la collaboration. ▫ Favorise l'interdépendance positive. ▫ Encourage le jugement et l'innovation. ▫ Permet de mesurer des compétences transversales (collaboration, communication, jugement critique). ▫ Favorise l'intégrité académique. | <ul style="list-style-type: none"> ▫ Nécessite une planification structurée de l'activité. ▫ Nécessite parfois la gestion de conflits. ▫ Sujet aux biais de correction, notamment lorsque les étudiant(e)s évaluent leurs pairs. ▫ Sujet à l'autocongratulation lorsque les étudiant(e)s s'évaluent eux-mêmes. ▫ Complexe de distinguer la participation individuelle dans un projet collaboratif. |

| | | | | |
|---------------|---|---|---|---|
| Communication | <p>Activité de communication individuelle ou en équipe qui permet de rendre publique une production verbale ou écrite témoignant des apprentissages. Elle peut se réaliser avec ou sans obligation d'interaction.</p> | <p>Exposé oral, présentation par affiche, forum, blogue, balado, capsule narrée, site Web, montage multimédia, photoreportage, entrevue, etc.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▫ Rapide à construire. ▫ Favorise l'intégrité académique. ▫ Mesure des apprentissages de niveaux taxonomiques complexes. ▫ Temps de correction peu élevé : s'évalue pendant la prestation. ▫ Permet d'évaluer (selon les objectifs du cours) la qualité de l'expression orale ou écrite de l'étudiant(e). | <ul style="list-style-type: none"> ▫ Interprétation subjective possible de la prestation. Nécessite la construction d'une grille d'évaluation critériée. ▫ Sujet aux biais de correction (ex : biais de Halo, influence de la forme sur l'évaluation du contenu). ▫ Sujet à l'autocongratulation (autoévaluation ou évaluation par les pairs). ▫ Nécessite l'apprentissage ou l'utilisation d'outils numériques parfois moins familiers. ▫ Communication en direct : engendre un stress supplémentaire pour certaines personnes. |
|---------------|---|---|---|---|

Adapté de : **Leroux, J. L.** avec la collaboration de M. Bérubé et R. Bélanger (2019). Un cadre de référence pratique pour soutenir l'évaluation des apprentissages à distance. Communication présentée dans le cadre de la Semaine de la formation...à distance FADIO. Le 20 février 2019 Creative Commons : By-NC-ND 4.0 International. **Leroux, J.L. (2015).** Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique. Montréal, Qc: Association québécoise de pédagogie collégiale (AQPC). **Université de Strasbourg. (2019).** [L'éval' à l'envers](#). *Types, modalité et formes de l'évaluation*.