



Aide-mémoire

La création d'une grille d'évaluation descriptive

1. Avant la création de la grille : préciser le contexte d'utilisation de la grille

- Quels sont les apprentissages que vous souhaitez évaluer ?
- Quelle tâche les étudiant(e)s devront-ils réaliser afin de démontrer leurs apprentissages (traces observables) ?
- À quel moment souhaitez-vous réaliser l'évaluation ?
- Combien d'étudiant(e)s devez-vous évaluer ?
- Quel est le contexte de correction ?

2. La création de la grille

2.1 Déterminer les CRITÈRES D'ÉVALUATION : environ 5

- Contenant un indicateur (concret) et une qualité (abstrait).
- Observables et mesurables.
- Pertinents et congruents (avec la tâche demandée et avec les objectifs pédagogiques).

2.2 Déterminer les NIVEAUX DE PERFORMANCE (nombre et libellés) : entre 3 et 6 niveaux

- Entre 3 et 6 niveaux de performance.
- Libellés en fonction d'un continuum en associant un terme qualificatif à chaque niveau.

EXEMPLES DE NIVEAUX DE PERFORMANCE¹

- Excellent / Très bien / Bien / Minimal / Insuffisant
- Très satisfaisant / Satisfaisant / Insatisfaisant
- Au-delà des exigences / Répond aux exigences / Répond minimalement aux exigences / Ne répond pas aux exigences
- Expert / Compétent / Intermédiaire / Novice / Débutant
- Au-delà de la compétence / Compétent / En deçà de la compétence
- Manifeste / Révélateur / En progression / Émergent / Non observable

¹ Tiré de : Leroux, J.L. et Mastracci, A. (2015). Concevoir des grilles d'évaluation à échelle descriptive. Dans Leroux, J.L. (dir.) *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique*, p.216.

Comment observez-vous un étudiant(e) qui répond aux critères? Qui ne répond pas aux critères?

2.3 Rédiger les DESCRIPTEURS DE PERFORMANCE

- Déterminez les caractéristiques d'une performance de niveau supérieur, niveau insatisfaisant et de niveau satisfaisant.
- Déterminez les caractéristiques des niveaux intermédiaires additionnels.
- Rédigez des descripteurs de performance permettant d'illustrer ces niveaux.

2.4 Déterminer la NOTATION et la PONDÉRATION

- En fonction de l'importance accordée à chaque critère et du nombre de niveaux de performance.
- En respectant le seuil de passage.

3. Après la création de la grille

3.1 Réfléchir à la correction

- Rédigez une ou quelques alternatives de réponses.
- Décidez du traitement qui sera imposé aux réponses incomplètes ou erronées.

3.2 Expérimenter la grille

- Expérimentez votre grille et validez-la.
- Bonifiez les descripteurs de performance qui manquent de précision.
- Précisez les concepts, au besoin.
- Revoyez le nombre d'échelons.

Références :

Côté, F. (2014). *Construire des grilles d'évaluation descriptives au collégial. Guide d'élaboration et exemples de grille*. Québec : Les presses de l'Université du Québec.

Côté, R. et Tardif, J. (2011). *Élaboration d'une grille d'évaluation. Atelier pédagogique à l'intention des enseignants universitaires*.

Leroux, J. L. (2023). Guide pour évaluer les apprentissages avec le numérique (GÉAN). Dans Fédération des cégeps (dir.), Éductive. <https://eductive.ca/gean/le-gean-en-bref/>

Leroux, J.L. et Mastracci, A. (2015). Concevoir des grilles d'évaluation à échelle descriptive. Dans Leroux, J.L. (dir.) *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique*. Collection Performa. Chenelière Éducation : Montréal.

PRÉSENTATION DES COMPOSANTES DE LA GRILLE D'ÉVALUATION DESCRIPTIVE

Objectif(s) d'apprentissage du cours à évaluer : Évaluer des programmes sociaux destinés aux tout-petits et à leurs parents.

Tâche à réaliser : Faire une analyse critique d'un programme de soutien familial en milieu défavorisé.

Critère 1	Excellent (10)	Très bien (8)	Bien (6)	Insatisfaisant (4)	Inadéquat (0)	Total
Utilisation pertinente des concepts théoriques	Les concepts sont utilisés avec grande pertinence pour appuyer l'évaluation du programme.	Les concepts sont utilisés avec pertinence pour appuyer l'évaluation du programme.	Les concepts sont utilisés, parfois maladroitement, pour appuyer l'évaluation du programme.	Les concepts sont nommés, sans appuyer avec pertinence l'évaluation du programme.	Les concepts sont absents pour appuyer l'évaluation du programme.	/10
Critère 2	Excellent (15)	Très bien (12)	Bien (10)	Insatisfaisant (5)	Inadéquat (0)	
Identification juste des éléments du programme	L'ensemble des éléments importants du programme sont identifiés. Ces éléments sont très bien décrits et démontrent une compréhension juste et précise du programme.	La majorité des éléments importants du programme sont identifiés. Ces éléments sont bien décrits et démontrent une bonne compréhension du programme.	Certains éléments importants à identifier sont manquants, imprécis ou inexacts, nuisant parfois à une compréhension juste du programme.	Plusieurs éléments sont manquants, inexacts et/ou comportent des erreurs, ce qui masque une compréhension du programme.	Peu ou pas d'éléments sont identifiés ou exacts, démontrant une incompréhension du programme.	/15
Critère 3	Excellent (25)	Très bien (20)	Bien (15)	Insatisfaisant (10)	Inadéquat (0)	
Argumentation logique de l'évaluation du programme	L'argumentation est logique. La position de l'étudiant(e) est clairement défendue de manière concise. Des liens théoriques appuient rigoureusement l'argumentaire.	L'argumentation est logique. La position de l'étudiant(e) est défendue, mais quelques éléments sont à préciser. Des liens théoriques appuient l'argumentaire.	L'argumentation est plus ou moins logique ou à préciser. La position de l'étudiant(e) est plus ou moins défendue. De vagues liens théoriques sont faits.	L'argumentation est plus ou moins illogique. La position de l'étudiant(e) est présente, mais peu appuyée par des liens théoriques.	L'argumentation est illogique ou absente. La position de l'étudiant(e) est absente et aucun lien théorique n'est fait.	/25
Commentaires						/50

Notation et pondération

Niveaux de performance

Critères observables et mesurables

Descripteurs de performance