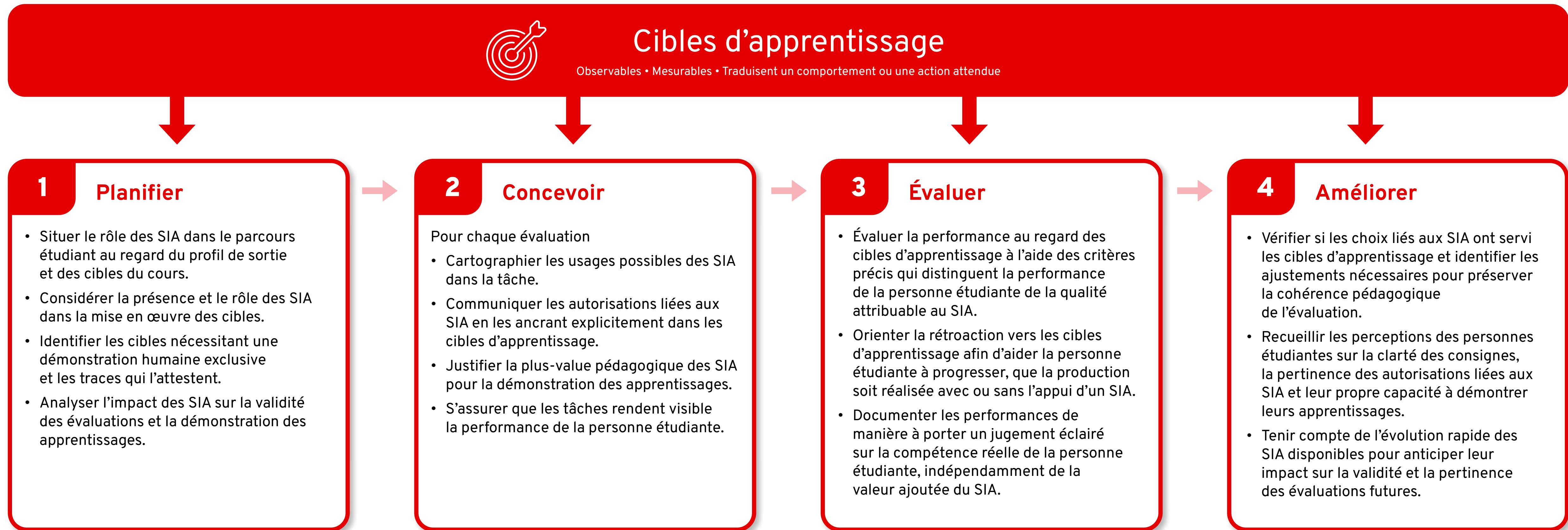


La cohérence pédagogique **au coeur de l'intégration des SIA dans les évaluations**



La cohérence à la base de la pertinence

La qualité première d'une évaluation est sa pertinence (De Ketele, 2026) : entre autres, la pertinence des traces et informations recueillies, de leur analyse et des décisions qui s'alignent en toute cohérence avec les cibles visées.

La pertinence implique également une intégration cohérente et réfléchie des SIA dans les tâches, selon leur usage et par leur plus-value à la démonstration des apprentissages pour l'atteinte des cibles.

Au-delà de la validité et de la fiabilité, cette pertinence est essentielle pour garantir la qualité des acquis à l'obtention du diplôme.

Maintenir la pertinence

La pertinence des SIA lors d'une évaluation est indissociable des cibles à évaluer. C'est pourquoi les restrictions et les autorisations liées aux SIA sont clairement et explicitement justifiées au regard des cibles d'apprentissage. Les consignes précisent ce que la personne étudiante doit démontrer, avec ou sans SIA.

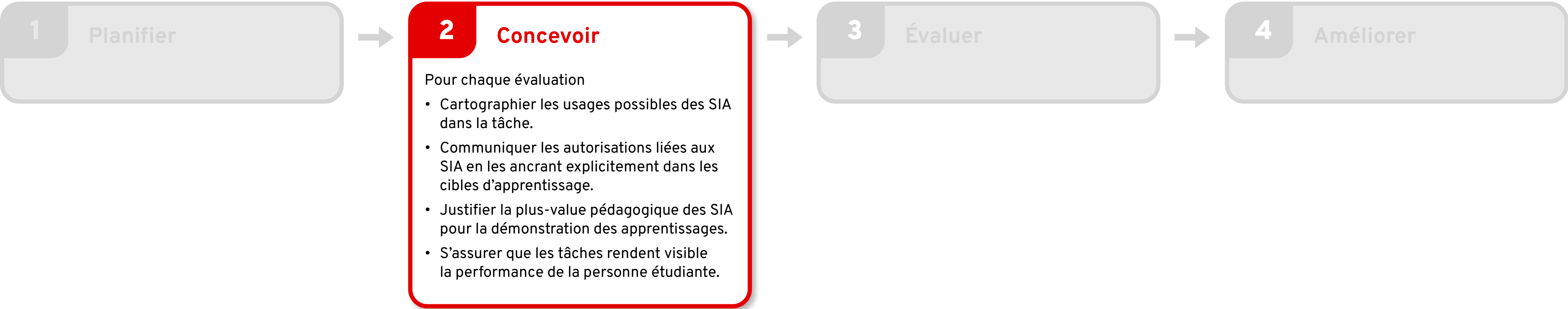
La cohérence pédagogique **au cœur de l'intégration des SIA dans les évaluations**



Des questions pour guider votre réflexion

- | | | | |
|--|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">➤ Quel est le rôle d'un SIA pour chacune des cibles à évaluer?➤ Quelle est la pertinence pédagogique des SIA pour évaluer les cibles du cours?➤ Quels usages des SIA rendraient invisibles les apprentissages que je cherche à observer?➤ Pour quelles cibles un SIA peut-il apporter un soutien: recherche d'information, mise en forme, génération d'hypothèses à critiquer, traduction, correction linguistique? | <ul style="list-style-type: none">➤ La présence d'un SIA entraîne-t-elle une perte de validité des évaluations?➤ Quel est le potentiel ou les limites des SIA pour les évaluations du cours?➤ Comment l'utilisation du SIA représente-t-elle un moyen de soutenir la motivation et les apprentissages?➤ En quoi l'usage des SIA pour cette évaluation s'inscrit-il dans le développement des cibles d'apprentissage visées par le profil de sortie? | <ul style="list-style-type: none">➤ Dans quelle mesure l'usage du SIA pourrait-il contribuer à la démonstration des apprentissages? Les court-circuiterait-il?➤ Quelles sont les cibles nécessitant une démonstration humaine exclusive : raisonnement critique, jugement professionnel, créativité située, posture éthique, synthèse personnelle, métacognition?➤ Si la personne étudiante utilise un SIA pour cette tâche, qu'est-ce que j'évalue encore et qu'est-ce que je n'évalue plus? | <ul style="list-style-type: none">➤ Le SIA est-il développé à des fins pédagogiques?➤ Quelles traces attestent l'apprentissage de manière indépendante d'un SIA?➤ À quelle fin, à quels moments et comment un usage responsable des SIA est-il pédagogiquement pertinent?➤ L'utilisation d'un SIA maintient-elle l'atteinte des cibles ou vient-elle les court-circuiter? |
|--|--|---|--|

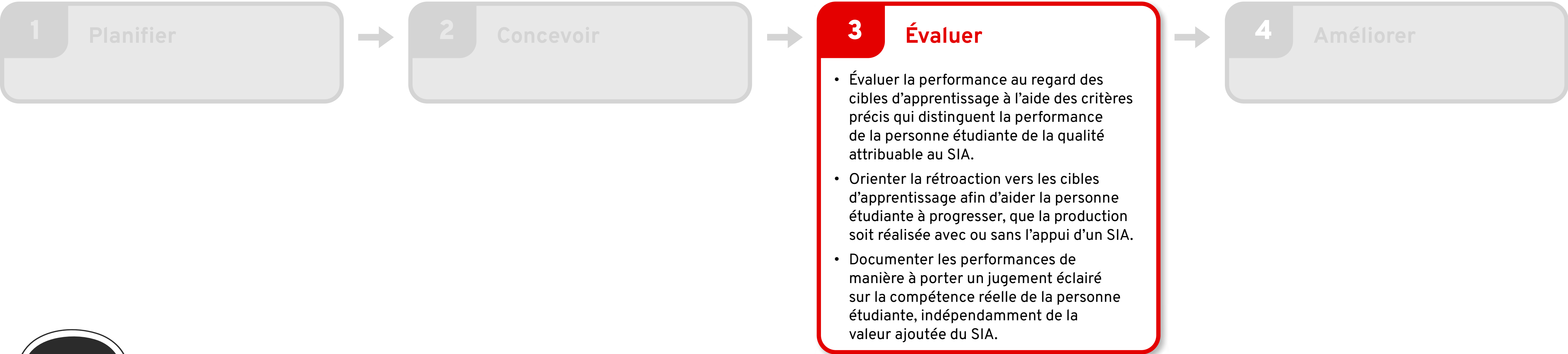
La cohérence pédagogique **au coeur de l'intégration des SIA dans les évaluations**



Des questions pour guider votre réflexion

- | | | | |
|---|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">➤ Les traces que j'évalue relèvent-elles de la performance de l'étudiant(e) ou de celle du SIA?➤ Comment puis-je identifier la plus-value d'un SIA et justifier la façon dont il pourrait soutenir cette évaluation?➤ L'utilisation d'un SIA inclut-elle une sensibilisation de la personne étudiante aux enjeux pédagogiques, éthiques et légaux de cette technologie?➤ Les cibles portent-elles sur le produit final ou sur le processus et la réflexion? Cette distinction change-t-elle ce que j'autorise? | <ul style="list-style-type: none">➤ Quels sont les usages possibles des SIA dans la tâche: génération de contenu, révision, structuration, recherche, simulation, etc.?➤ Les modalités proposées soulèvent-elles des enjeux d'intégrité intellectuelle, que les SIA soient autorisés ou non autorisés?➤ Est-ce que les requêtes, améliorations et validations requièrent, de la part de la personne étudiante, la mobilisation de ses connaissances et aptitudes liées aux concepts, normes, principes et règles propres à la discipline ou au contexte? | <ul style="list-style-type: none">➤ Quel est le rôle du SIA pour la tâche demandée? Quel est l'apport de logistique d'un SIA d'une part et l'apport de logique humaine d'autres part?➤ Dans quelle mesure les autorisations d'utilisation des SIA s'alignent-elles aux cibles du cours?➤ La tâche telle que je l'ai conçue permettrait-elle d'obtenir un bon résultat si le contenu a été généré par un SIA? Si oui, que dois-je modifier?➤ L'autorisation d'un SIA que j'accorde est-elle fondée sur une valeur pédagogique réelle ou sur une tolérance par défaut? | <ul style="list-style-type: none">➤ Quels usages des SIA risquent de compromettre la démonstration attendue par les personnes étudiantes?➤ Comment favoriser une utilisation responsable d'un SIA par les personnes étudiantes pour démontrer l'atteinte des cibles du cours?➤ Dans quelle mesure les tâches rendent-elles visible la performance de la personne étudiante? |
|---|--|---|---|

La cohérence pédagogique **au coeur de l'intégration des SIA dans les évaluations**



Des questions pour guider votre réflexion

- Dans quelle mesure j'évalue la performance de la personne étudiante plutôt que la qualité qui résulte directement d'un SIA?
- La personne étudiante a-t-elle sélectionné, critiqué, adapté, contextualisé les productions du SIA?
- Les critères permettent-ils de distinguer la performance de la personne étudiante de celle du SIA?
- Lorsque requis, comment la personne étudiante a-t-elle assuré la qualité des productions des SIA?
- Les critères permettent-ils de distinguer une production réflexive d'une production générée?
- Dans quelle mesure la rétroaction aide la personne étudiante à progresser vers l'atteinte des cibles d'apprentissage du cours?
- Les traces disponibles me permettent-elles de porter un jugement éclairé sur les compétences développées par la personne étudiante ou sur les connaissances acquises par celle-ci?
- Les critères sont-ils suffisamment précis pour que plusieurs correcteurs arrivent à un jugement comparable?
- Est-ce que j'évalue les compétences développées par la personne étudiante telle que prévue, ou est-ce que je réagis à la présence ou à l'absence d'un SIA?
- Dans quelle mesure la rétroaction distingue ce qui relève de la performance de la personne étudiante de ce qui relève du SIA?

La cohérence pédagogique **au coeur de l'intégration des SIA dans les évaluations**



Des questions pour guider votre réflexion

- | | | |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">➤ Les évaluations mesurent-elles vraiment les cibles à la lumière des SIA actuellement disponibles?➤ Comment les traces obtenues témoignent-elles avec pertinence des apprentissages ciblés?➤ Est-ce que les résultats obtenus reflètent réellement l'atteinte des cibles ou plus simplement une habileté à utiliser un SIA?➤ Les personnes étudiantes ont-elles trouvé les consignes suffisamment claires quant à l'usage autorisé des SIA? | <ul style="list-style-type: none">➤ Les autorisations accordées ont-elles facilité ou nui à leur capacité de démontrer leurs apprentissages?➤ Qu'est-ce que j'autoriserais différemment quant à l'usage des SIA la prochaine fois, et pourquoi?➤ Dans quelle mesure ai-je des éléments suffisants pour affirmer que ce que j'ai évalué était bien la compétence de la personne étudiante?➤ Les SIA disponibles ont-ils évolué depuis la conception de cette évaluation? Cela change-t-il ce que je dois revoir ou améliorer? | <ul style="list-style-type: none">➤ Les cibles ont-elles évolué avec la présence des SIA? Les évaluations doivent-elles être mises à jour en conséquence pour assurer leur pertinence?➤ Comment les évaluations ont-elles permis de mesurer ce que les cibles exigeaient, malgré la présence possible des SIA? |
|---|---|---|

La cohérence pédagogique **au coeur de l’intégration des SIA dans les évaluations**

Références

Béland, S., Michelot, F., Hébert, M.-H. et Lafortune, S. (2025). L'évaluation des apprentissages à l'université. Quelques défis contemporains. Dans Bégin-Caouette, O., Maltais, É., Bernatchez, J., Luckerhoff, J., Maltais, M. et Umbriaco, M. (dir.), L'université au Québec. Enjeux et défis (p. 599-620). Les Publications du LIRES.

Bearman, M., Tai, J., Dawson, P., Boud, D., & Ajjawi, R. (2024). Developing evaluative judgement for a time of generative artificial intelligence. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 49(6), 893–905. <https://doi.org/10.1080/02602938.2024.2335321>

Corbin, T., Bearman, M., Boud, D., & Dawson, P. (2025). The wicked problem of AI and assessment. *Assessment and Evaluation in Higher Education*. <https://doi.org/10.1080/02602938.2025.2553340>

De Ketele, J.-M. (2026). Y a-t-il encore un avenir pour l'évaluation. In C. Gremion & N. Younès (Eds.), *Évaluation en éducation et formation Ancrages et perspectives* (Chapitre 4).

Nizet, I. (2026). Changer notre rapport aux preuves d'apprentissage : questions posées par les IA génératives en évaluation. In C. Gremion & N. Younès (Eds.), *Évaluation en éducation et formation Ancrages et perspectives* (Chapitre 22).

OECD Digital Education Outlook 2026. (2026). OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/062a7394-en>



Des questions?

Consultez les [conseillers et conseillères en pédagogie universitaire](#) de votre faculté



Service de soutien à l'enseignement. (2026). La cohérence pédagogique au coeur de l'intégration des SIA dans les évaluations. Université Laval. Sous licence [CC BY 4.0](#)

Dernière mise à jour : Mai 2026