

# Comité d'innovation en enseignement (CIE) Rapport final



2023-2024

# Introduction

Le Comité d'innovation en enseignement (CIE), soutenu par le Vice-rectorat aux études et aux affaires étudiantes (VREAE), a pour mission d'explorer et de promouvoir des pratiques pédagogiques innovantes à l'Université Laval. Dans un contexte marqué par l'émergence rapide des technologies d'intelligence artificielle générative et les transformations pédagogiques engendrées par la pandémie de COVID-19, le CIE s'est penché sur certains défis auxquels font face les personnes enseignantes et le public étudiant. Grâce à une série de rencontres et de consultations avec des personnes expertes et des personnes enseignantes inspirantes, le comité a élaboré quatorze recommandations visant à renforcer les capacités d'innovation pédagogique. Ces recommandations visent à reconnaître et valoriser les efforts déployés pour innover, à offrir un soutien significatif aux personnes enseignantes et aux personnes étudiantes, et à établir une vision commune de l'innovation, favorisant ainsi une culture d'innovation à l'échelle du campus.

Les enjeux nationaux au Québec, tels que présentés dans le [Plan d'action numérique en éducation et en enseignement supérieur](#) du gouvernement du Québec, soulignent l'importance pour les établissements d'enseignement supérieur de s'adapter aux évolutions technologiques et pédagogiques. Ce plan invite les universités à être proactives dans la pédagogie universitaire et dans la formation continue des personnes enseignantes afin de répondre aux besoins diversifiés du public étudiant et de préparer efficacement les futures personnes professionnelles. Le gouvernement encourage également les initiatives visant à améliorer la qualité de l'enseignement et à favoriser l'innovation pédagogique, en ligne avec les objectifs du CIE.



# Mandat

Le CIE a pour mandat de stimuler la réflexion sur l'innovation en enseignement et sur les recommandations potentielles pour appuyer une culture d'innovation en enseignement pan campus. Il vise à renforcer le positionnement de l'Université Laval en tant que leader en pédagogie au Canada, à assurer un enseignement de très grande qualité, adapté aux personnes apprenantes de tous âges, et à appuyer leur réussite.

Dans le cadre du CIE, nous nous appuyons sur la définition de l'innovation comme une « activité délibérée qui vise à introduire de la nouveauté dans un contexte donné dans le but d'améliorer substantiellement les apprentissages des étudiants » ([Politique de valorisation de l'enseignement](#), 2017). Ces innovations embrassent une diversité de contextes d'enseignement et d'apprentissage, de formules pédagogiques et de domaines disciplinaires. De plus, elles peuvent toucher à toute thématique en lien avec la pédagogie, être d'envergure variable et s'appliquer à de multiples échelles, que ce soit dans le cadre d'un cours, à l'échelle d'un programme, d'un département ou pour l'ensemble de la communauté universitaire.

## Rôle des membres

Les membres du CIE agissent en tant qu'ambassadrices et ambassadeurs pour la promotion d'une culture d'innovation en enseignement à l'Université Laval (voir [Annexe 1 : Composition du comité](#)). Il ne s'agit ni d'un comité d'experts ni d'un comité décisionnel.

## Objectifs généraux

1. Explorer des innovations en enseignement supérieur qui pourraient assurer des expériences d'apprentissage de qualité à tous les groupes apprenants.
2. Identifier des leviers systémiques à ces innovations ainsi que des actions et des processus pour évaluer la faisabilité de leur déploiement.

## Objectif spécifique

1. Recueillir des recommandations permettant d'aider les personnes enseignantes à améliorer et faire évoluer leurs approches pédagogiques afin de favoriser la réussite des personnes apprenantes.

# Démarche

Pour identifier des pistes d'innovation pédagogique, notre comité a entrepris un sondage initial pour cerner les principales problématiques et défis rencontrés par ses membres. L'analyse des réponses a permis de regrouper ces enjeux en dix thématiques (voir [Annexe 2](#)). Néanmoins, afin de tenter de dégager des voies pertinentes de stimulation de l'innovation en pédagogie universitaire, le comité s'est concentré sur quatre d'entre elles en choisissant celles qui lui ont paru les plus accessibles en un temps raisonnable.

Le comité s'est donc organisé en six rencontres entre décembre 2023 et juin 2024. Pour chacune des rencontres, le comité s'est appuyé sur le concours de personnes invitées expertes ou de personnes enseignantes partageant un projet inspirant en lien avec la thématique choisie pour amorcer la réflexion et les discussions. À partir de l'analyse de ces dernières, des recommandations ont été élaborées et sont présentées dans le présent document.

**Le tableau suivant présente les thématiques abordées et les personnes invitées au CIE 2023-2024.**

Thématiques abordées	Personnes invitées
 <b>L'engagement étudiant en formation à distance</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Géraldine Heilporn, professeure adjointe, Faculté des sciences de l'éducation – Université Laval</li><li>• Serge Gérin-Lajoie, professeur, département d'éducation – TÉLUQ</li></ul>
 <b>Initiatives en évaluation authentique</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Claire-France Picard, professeure titulaire et Cynthia Courtois, professeure agrégée, Faculté des sciences de l'administration – Université Laval</li><li>• Marie-Claude Bernard, professeure titulaire, Faculté des sciences de l'administration et membre de l'équipe de direction scientifique d'Accès Savoirs – Université Laval</li></ul>
 <b>IA et évaluation</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Julien Bureau, professeur agrégé, Faculté des sciences de l'éducation – Université Laval</li></ul>
 <b>Valorisation de l'innovation et de l'enseignement</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Marine Lanteri, cheffe de projet communauté - Learning Planet Institute, Paris</li><li>• Catherine de La Fourchadière, enseignante-chercheuse – Université Sorbonne Paris Nord</li></ul>

# Recommandations

Les recommandations suivantes, issues des travaux du comité, visent à stimuler l'innovation pédagogique à l'Université Laval. Le comité a identifié plusieurs leviers essentiels pour favoriser une culture d'innovation sur le campus. Parmi eux, la reconnaissance des efforts du corps professoral et du personnel enseignant et le soutien pédagogique et technopédagogique sont cruciaux.

Les recommandations couvrent deux axes principaux : les conditions essentielles à l'innovation pédagogique et les orientations pour l'innovation pédagogique. Ces actions visent à créer un environnement propice à l'innovation, à améliorer les pratiques pédagogiques et à intégrer les nouvelles technologies de manière réfléchie et efficace.

## **Axe 1 : Conditions essentielles à l'innovation pédagogique à l'Université Laval**

Les recommandations suivantes sont apparues avec force comme des conditions nécessaires pour favoriser l'innovation pédagogique à l'Université Laval, peu importe la thématique abordée. Elles revêtent donc un caractère générique. La juste reconnaissance des efforts déployés pour innover et le soutien offert aux personnes enseignantes sont des leviers essentiels pour stimuler une culture d'innovation pan campus.

1. Reconnaître l'investissement de temps associé à l'amélioration des pratiques pédagogiques dans la charge de travail des membres du corps professoral et du personnel enseignant.
2. Réviser les critères de promotion de carrière des membres du corps professoral en mettant l'accent sur l'importance de l'investissement dans l'amélioration des pratiques et de l'innovation pédagogique pour l'avancement de carrière.
3. Renforcer l'expertise en technologie éducative et en conseil pédagogique de l'Université Laval afin d'accompagner le personnel enseignant dans l'adoption de solutions éducatives qui soutiennent l'apprentissage.
4. Offrir une variété d'initiatives de soutien visant le développement de compétences pédagogiques des membres du corps professoral et du personnel enseignant comme des formations asynchrones, des formations ciblées à différentes disciplines et un défi collectif inspiré du Grand Défi Ulaval.
5. Mettre en place et renforcer des programmes de mentorat entre les personnes enseignantes expérimentées et débutantes, favorisant ainsi l'échange d'idées et de bonnes pratiques pédagogiques.

## **Axe 2 : Orientations pour l'innovation pédagogique à l'Université Laval**

Il semble pertinent de proposer certaines orientations plus globales qui bénéficieraient à la variété des contextes facultaires. Ces actions ont pour but d'établir progressivement une vision partagée de pratiques pédagogiques qui serviront de fondement à l'innovation en enseignement.

6. Élaborer une vision commune de l'innovation, notamment par la mise à jour de la définition du concept d'innovation et par le recensement des pratiques innovantes à l'Université Laval.
7. Faciliter l'accès à des données de recherche probantes qui démontrent l'efficacité et la qualité de différentes méthodes pédagogiques.
8. Promouvoir des pratiques évaluatives qui soutiennent les apprentissages et qui permettent aux personnes apprenantes de prendre conscience de leur progrès, par rapport aux pratiques axées uniquement sur la sanction dans l'évaluation des apprentissages.
9. Soutenir le développement et le maintien des instances qui assurent les liens avec la communauté tels que Accès Savoirs (La boutique de sciences et de savoirs de l'Université Laval) et faire connaître davantage ces initiatives sur le campus.
10. Former les membres du corps professoral, du personnel enseignant et la communauté étudiante sur le potentiel et l'utilisation d'outils d'IA identifiés comme ayant un impact bénéfique pour l'enseignement et l'apprentissage.
11. Soutenir les membres du corps professoral, du personnel enseignant et la communauté étudiante dans l'expérimentation réfléchie et responsable des outils d'IA.
12. Intégrer des formations en pédagogie dans le cursus des programmes de troisième cycle afin de former la relève enseignante.
13. Assurer la diffusion des ressources existantes sur la préparation aux études en formation à distance auprès des personnes étudiantes.

# Conclusion

Le Comité d'Innovation en Enseignement (CIE) a formulé des recommandations clés pour renforcer l'innovation pédagogique à l'Université Laval. Ces recommandations, axées sur la juste reconnaissance des efforts déployés pour innover et le soutien pédagogique et technopédagogique pour le faire, visent à créer un environnement propice à ladite innovation en pédagogie universitaire. En intégrant ces recommandations, l'université peut non seulement améliorer la qualité de l'enseignement, mais aussi répondre aux évolutions technologiques et pédagogiques actuelles.

À l'avenir, il pourrait être pertinent que le CIE ou un autre comité ad hoc procède à un état des lieux des initiatives pédagogiques et/ou technopédagogiques expérimentées sur le campus depuis les dernières années, afin de se permettre de mieux cibler les secteurs de l'enseignement et de la pédagogie universitaire où des efforts pourraient être investis. Il est d'ailleurs important de valoriser et de faire rayonner davantage les initiatives déjà mises en place à l'Université Laval.

Pour l'année à venir, le CIE poursuivra ses travaux de réflexion en collaborant étroitement avec ses membres. Le CIE cherchera à renforcer les capacités d'innovation de l'Université Laval et à maintenir son positionnement en tant que leader en pédagogie au Canada. Ces efforts collectifs permettront de préparer et de soutenir efficacement les personnes enseignantes actuellement en poste et celles qui assureront la relève ainsi que de garantir une éducation de qualité, répondant aux attentes et aux défis du XXI<sup>e</sup> siècle.

Nous remercions sincèrement et chaleureusement la participation des membres ainsi que la contribution des personnes invitées qui ont enrichi les réflexions.



## Annexe 1 : Composition du comité

Prénom	Nom	Fonction	Faculté ou service
Samuel	Beaudoin	Représentant des chargées et chargés de cours	FSS
Marie-Claude	Beaulieu	Conseillère en pédagogie universitaire	FPHA
Roseline	Boyer	Responsable facultaire des technologies de l'information et du soutien pédagogique	FSA
François	Brochu	Professeur titulaire	FD
Émilie	Casista	Conseillère en pédagogie universitaire	CSTIP
Christophe	Cordella	Professeur adjoint (président)	FSAA
Lilian Rachel	De Lima Aboud	Dentiste clinicienne enseignante adjointe	FMD
Cassandra	Desrosiers-Berubé	Représentant des étudiantes et étudiants du 1 <sup>er</sup> cycle	CADEUL
Amélie Véronique	Dubé	Conseillère en pédagogie universitaire	SDP
Maude	Flamand-Hubert	Professeure agrégée	FFGG
Nicolas	Germain	Conseiller en pédagogie universitaire	FSA
Nathalie	Gingras	Médecin clinicienne enseignante titulaire	FMED
Ndiame	Gueye	Conseiller en pédagogie universitaire	FMED
Stéphanie	Hovington	Professeure adjointe	FSE
Dominique	Lapierre	Directrice - Services-conseils et du soutien à l'apprentissage	BUL
Kathleen	Lechasseur	Professeure titulaire	FSI
Johanne	Lessard	Chargée d'enseignement	FTSR
Colleen	Monaghan	Conseillère en pédagogie universitaire	FSI
Diana	Osorio Agudelo	Conseillère en pédagogie universitaire	SSE
Sandria	P. Bouliane	Professeure adjointe	FMUS
Denis	Parent	Représentant des étudiantes et étudiants de 2 <sup>e</sup> cycle	AELIÉS
Maude	Picard	Conseillère en pédagogie universitaire	FSE
Frédéric	Plamondon	Conseiller en pédagogie universitaire	FESP
Sandrine	Poirier	Directrice adjointe (intérim) - développement pédagogique	SSE
Sarah-Caroline	Postras	Conseillère en pédagogie universitaire	FFGG
Andréane	Sicotte	Conseillère en pédagogie universitaire	BUL
Ingrid-Avila	Tiomo	Représentante des étudiantes et étudiants de 3 <sup>e</sup> cycle	AELIÉS
Marie-Laurence	Tremblay	Professeure adjointe	FPHA

## Annexe 2 : Thématiques identifiées à partir des problématiques et défis soumis par les membres du comité

<b>1. Gestion des locaux :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Disponibilité des locaux pour l'enseignement comodal</li></ul>	<b>2. Apprentissage tout au long de la vie :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Défis du développement en formation continue</li><li>• Besoins des personnes apprenantes de tous âges et présentant des profils variés</li><li>• Parcours de formation flexibles et adaptés aux nouvelles réalités du monde du travail</li><li>• Bonification de l'offre de formations tout au long de la vie</li></ul>
<b>3. Évaluation des apprentissages :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Évaluation, la correction et la rétroaction auprès des grandes cohortes.</li><li>• Évaluation des compétences</li><li>• Outils de surveillance des examens en ligne</li><li>• Pondération des travaux</li><li>• Intégrité académique</li></ul>	<b>4. Approche programme :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Équilibre entre la liberté académique des personnes enseignantes dans une approche programme</li><li>• Manque de cohérence entre les outils institutionnels et le suivi des programmes</li><li>• Manque d'outils pour effectuer le suivi du développement des compétences</li><li>• Mesures adaptées aux besoins des apprenants en fonction des limites dans les programmes par compétence</li></ul>
<b>5. Intelligence artificielle :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Révision des profils de sortie en fonction des compétences à l'utilisation des outils d'IA</li><li>• Utilisation des outils IA dans les thèses et examens doctoraux.</li><li>• Évaluation des compétences à l'ère de l'IA</li><li>• Utilisation pédagogique des outils d'IA : meilleures pratiques et choix d'outils d'IA</li></ul>	<b>6. Méthodes d'enseignement - apprentissage :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Présentation efficace de l'information dans les sites de cours</li><li>• Vérités scientifiques et réfutation rationnelle</li><li>• Débats sociaux</li><li>• Utilisation de l'humour</li><li>• Apport pédagogique de la musique et du cinéma</li><li>• Formation en pédagogie du personnel encadrant les stagiaires</li></ul>
<b>7. Formation à distance:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Défis du travail d'équipe en formation à distance</li><li>• Diminution de l'engagement des étudiants dans les cours à distance</li><li>• Enjeux associés à l'enregistrement des cours</li><li>• Qualité des évaluations en ligne</li><li>• Planification et organisation des examens en ligne</li><li>• Exigences de l'encadrement à distance</li></ul>	<b>8. Charge de travail des enseignants :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Soutien accordé aux personnes enseignantes pour développer des cours de qualité</li><li>• Manque de temps pour la formation pédagogique</li><li>• Exigences de l'encadrement à distance</li></ul>
<b>9. Orientations institutionnelles :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Attentes institutionnelles quant à l'accessibilité en enseignement non définies</li><li>• Soutien variable à l'innovation selon les facultés</li><li>• Intégration des compétences en développement durable et les principes EDI dans les cours</li><li>• Intégration du savoir autochtone dans l'enseignement</li><li>• Définition de l'innovation</li></ul>	<b>10. Outils numériques</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Multiplicité d'outils pour la pédagogie</li><li>• Besoin de recensement d'outils à des fins pédagogiques</li></ul>